



Zápis č. 2/2020 z jednání Komise pro ochranu zvířat a životního prostředí (dále jen Komise)

Uskutečněného dne 12. 2. 2020 v zasedací místnosti č. 203, II. patro budovy radnice

Přítomni: Ing. Jana Hrnčířová, Jana Veselá, František Švácha, Božena Měchurová, Ivanka Rejmanová, Bc. Jan Lehký, MUDr. Zuzana Nosková, Kamil Selmi, Roman Rákosník, Jan Čermák

Omluveni: MgA. Ida Chuchlíková,

nepřítomní: Simona Jašová

Hosté: Ing. Štěpánka Gaislerová

Jednání komise a další průběh vedl místopředseda Bc. Jan Lehký a následně předsedkyně Ing. Jana Hrnčířová. Komise je usnášeníschopná. Ze schůze byl pořízen zvukový záznam pro účel zápisu.

Program jednání komise:

- 1.) **Přivítání a schválení programu jednání**
- 2.) **Diskuse s vedoucí oddělení správy veřejné zeleně (dále jen OSVZ)**
- 3.) **Usnesení – Seče, Záchranná stanice pro handicapované volně žijící živočichy**
- 4.) **Vytvoření psích hřišť a návrh na změnu OZV o volném pohybu psů**
- 5.) **Různé, diskuse**

1. Přivítání a schválení programu jednání

- Místopředseda komise přivítal přítomné členy. Členové komise odsouhlasili navržený program.
Hlasování: program byl odsouhlasen 8 hlasy, tj. nadpoloviční většinou hlasů všech členů komise
8-0-0

2. Diskuse s vedoucí OSVZ

- Na žádost místopředsedy komise se krátce představila vedoucí oddělení správy veřejné zeleně, Ing. Gaislerová, a informovala členy komise o své 25leté praxi na pozici správce zeleně a dosaženém pětiletém vysokoškolském vzdělání na Mendelově univerzitě v Brně, na zahradnické fakultě v Lednici n. M.
- Ing. Gaislerová informovala členy komise, že OSVZ se kromě správy zeleně zabývá také dalšími agendami jako je například pohřebnictví, pojištění majetku města, sportoviště a dětská hřiště, drobné kulturní památky, veřejná WC, zvířata, útulek atd., tzn., že jde o agendy značně rozšířené a rozsáhlé
- Dotazy KŽP na vedoucí OSVZ:
 1. Jakou metodiku pro sekání trávy za horkých suchých dní Technické služby používají?
 2. Bude moci vyčlenit některé plochy pro osev květnaté louky? Kde není potřeba tolik, a tak pravidelně sekat?
 3. Jaké firmy /pokud nějaké/ kromě TSMJ provádějí sekání trávy?
 4. Jaké firmy jsou nasmlouvané městem na údržbu zeleně typu zdravotní ořezy stromů?
 5. Rádi bychom se zapojili do celostátní akce Sázíme budoucnost včetně nějaké nabídky možnosti zapojení se pro občany, jaké jsou možnosti? Mohli bychom jistě pomoci z organizací a propagací.
 6. Máme nějakou představu o pozemcích v okolí Jablonce ve vlastnictví města, které by mohly být případně využity na osázení aleje (např. tam, kde dříve bývaly cesty mezi obcemi nebo jiné a v současnosti je město JBC pronajímá k zemědělskému využití)

7. Koho případně kontaktovat, pokud uvidíme – příliš intenzivní sekání trávy, nesprávné řezy stromů apod.
8. Jak smysluplně může naše komise pomoci odboru, buď schválením konkrétního potřebného doporučení RM, nebo osobním aktivním zapojením do nějaké činnosti související s náplní komise.
9. Existuje na městě metodika, či kategorizace stromů dle jejich významu jak urbánního, tak ekologického?
10. Promítá se hodnota (urbánní, krajinná, ekologická) stromů do způsobu péče o jejich vitalitu?
11. Jak je nastavená dlouhodobá péče o aleje / solitérní stromy/ významné stromy / památné stromy.?
12. Kolik stromů město pravidelně a dohledatelně ošetřuje?
13. Jaký je rozpočet pro péči o stromy za rok? Lze tento rozpočet základně popsat (zálivka, ozdravné řezy, administrace atd.)?
14. Stačí dosavadní rozpočet pro zajištění vitality stromů? Či dostatečné náhradní výsadby?
15. Pokud by byl rozpočet nedostačující pro zajištění dlouhodobé vitality stromů, máte představu, o kolik by se měl navýšit?
16. Jakým způsobem jsou vybírány firmy pro odborné posouzení stavu/ošetření stromů?
17. Jak konkrétně vypadá zadání pro ošetření stromů?
18. Co konkrétně brání v tom, aby byl do zadání zapracován požadavek na zanesení dat do systému mapování stavu stromů (www.stromypodkontrolou.cz)?
19. Dle zákona o ochraně přírody a krajiny (část druhá § 9 (2)) “§ 9 “ Obce vedou přehled pozemků vhodných pro náhradní výsadbu ve svém územním obvodu po předběžném projednání s jejich vlastníkem.” Jaké pozemky vhodné pro výsadbu město eviduje?
20. Kolik stromů je možné v evidovaných pozemcích vysázet?
21. Existuje přehled o žádostech o kácení, u kterých nedošlo k nařízení náhradní výsadby, nebo u kterých došlo k redukci náhradní výsadby z důvodu neexistujícího místa pro náhradní výsadbu?
22. Jaká opatření související s adaptací na klimatickou změnu město v rámci ochrany stávajících vzrostlých stromů podniká?
23. Existuje ze strany města osvěta v rámci péče o stromy?
24. Promítá se hodnota a význam stromů do územně plánovací dokumentace? Například významných krajinných prvků (aleje, stromořadí, koncepce významné sídelní zeleně řešící vzájemné provázání, prostupnost do okolní krajiny)?
25. Existují požadavky pro správce sítí, či investory při budování technické infrastruktury zajišťující ochranu kořenového systému jak stávajících, tak v budoucnosti vysazovaných stromů?

Ad 1) Seče jsou prováděny dle harmonogramu, který je součástí smlouvy s dodavatelem. S ohledem na dlouhotrvající suché počasí v posledních dvou letech jsme přistoupili ke změně režimu sečí, tzn., že v rámci kontroly, která probíhá za účasti pracovníka OSVZ a zástupce dodavatele každý týden minimálně jedenkrát, se určují a do pracovního deníku zapisují lokality, kde se v následujícím týdnu budou provádět seče dle aktuálních klimatických podmínek a vzrůstu travního porostu. Dodavatel prací (TSJ) byl upozorněn, že je třeba při seči ponechávat vyšší travní porost. Mechanizaci, která bude použita, volí dodavatel.

Ad 2) Dotaz je nutno upřesnit, tzn., zda se komise dotazuje na vytvoření motýlí louky či letničkového záhonu. Dle OSVZ není problém toto zajistit, ale je nutné předem určit, kterou variantu mají členové KŽP na mysli. Pro vytvoření motýlí louky by bylo třeba zajistit projekt s ohledem na lokalitu, kterou by také bylo potřeba vybrat.

Ad 3) Smlouvu s městem na údržbu zeleně má společnost TSJ. Využívá rovněž služeb subdodavatele, kterým je již řadu let společnost Severočeské komunální služby. Na sekání lučních porostů, které se sečou jen 1x za rok, je v posledních letech uzavírána smlouva se společností BUFO z.s. (ekologicky zaměřená společnost).

Ad 4) Nemáme žádnou rámcovou smlouvu na práce spojené s ošetřováním stromů. U zakázek do 200 tis. Kč bez DPH je vystavena objednávka či smlouva obvykle na základě předchozí poptávky u společností, se kterými má město dobré dlouhodobé zkušenosti. U zakázek nad 200 tis. Kč bez DPH se vypisuje výběrové řízení. Postupujeme podle směrnice města a zákona o veřejných zakázkách. Dodávám, že se neprovádí pouze zdravotní řezy, ale řada dalších specializovaných zásahů (řezy bezpečnostní, redukční, výchovné, instalace bezpečnostních vazeb apod.).

Ad 5) Sázíme budoucnost je zcela nový dotační program Ministerstva životního prostředí na podporu komunitní výsadby stromů na veřejných prostranstvích. Získat dotaci, zasadit stromy a zapojit se tak do celonárodní iniciativy Sázíme budoucnost může prakticky každý, navíc s podporou až 250 tisíc korun. K dispozici je celkem 100 milionů, které ministerstvo vyčlenilo z rozpočtu Státního fondu životního prostředí ČR. Z příspěvku je možné uhradit výdaje za sazenice, potřebný materiál i následnou péči, nikoliv za práce spojené s výsadbou samotnou a následnou údržbou. Zapojení komise do projektu je možné, nicméně OSVZ doporučuje komisi spolupráci s osadními výbory či spolky a organizacemi zabývajícími se životním prostředím (např. ČSOP). Město neuvažuje o podání žádosti a zapojení se do projektu. S ohledem na nutnost zapojení veřejnosti do této aktivity je tento program určen spíše pro výše uvedené subjekty, které tímto způsobem mohou projevit zájem o své okolí a o výsadbu pečovat i v dalším období. Místo pro vysazení stromů je potřeba vytipovat a následně požádat o souhlas vlastníka pozemku. Podrobně je vše vysvětleno na: https://www.mzp.cz/cz/sazime_budoucnost

Ad 6) dotaz se netýká OSVZ, je potřeba směřovat dotaz na Státní pozemkový úřad, zda plánuje v Jablonci n. N. pozemkové úpravy. Pokud ne, mohou se zapojit členové komise a vyhledat či vytipovat takové lokality.

Ad 7) při zjištění tohoto problému se obraťte na vedoucí OSVZ, Ing. Štěpánku Gaislerovou, tel. +420 483 357 186, v případě zjištění špatného řezu stromů je třeba kontaktovat odd. životního prostředí magistrátu.

Ad 8) je možné pomoci osvětou či podpořit revitalizaci např. Mšenského parku nebo parku v Nerudově ul. a to vypracováním usnesení do RM. Projektové dokumentace jsou již zpracované (zajišťovalo je odd. investiční výstavby), ale byla by nutná jejich aktualizace. Nicméně uvedené plochy by si revitalizaci zasloužily. Dále viz body 5) a 6).

Ad 9) SMJN nemá zpracovanou kategorizaci stromů dle jejich významu, ani to pro potřeby jejich údržby nepovažujeme za nutné. Město má na významných místech (parky, aleje, hřbitovy, školy, školky atd.) zpracovanou inventarizaci cca 4500 stromů. Jde o nejfrekventovanější místa. Prioritou je zajištění provozní bezpečnosti dřevin ve městě (na pozemcích ve vlastnictví města) a také zachování dřevin, což ale nesmí být v rozporu s jejich provozní bezpečností.

Ad10) Město zajišťuje péči o stromy prakticky po celý rok s výjimkou extrémních klimatických podmínek, a to v případech, kdy je to třeba. Strom se sám o sobě velice dobře obejde bez zásahu člověka (nevadí mu suché větve, ztrouchnivělé části kmene či koruny), naopak člověk v zastavěném území stromy ošetřuje (mnohdy velmi necitlivě), aby je přizpůsobil svým potřebám (bojíme se pádu větví – řežeme, stromy zasahují větvemi do komunikace, dopravního značení, veřejného osvětlení – řežeme atd.). Biologicky nejvhodnější jsou naopak stromy senescentní, neošetřované, kde se může vyskytovat řada živočichů vč. hmyzu, hub, mechů apod. Takové ale ve městě nenajdeme, spíše ve volné krajině.

Standardy AOPK uvádějí pravidla, jak zásahy dělat.

Ad11) Péči o památné stromy zajišťuje odd. životního prostředí. Aleje jsou ošetřovány stejně jako ostatní dřeviny, tj. podle potřeby, resp. doporučení zpracovatelů inventarizace.

Ad12) Každý rok se mění počet ošetřených stromů. Údaje za předcházející roky (zatím do r. 2018) jsou k dohledání v ročence města, která je k dispozici na webových stránkách města. Bohužel zde chybí údaje za odd. investiční výstavby (odbor rozvoje), které se v rámci svých akcí podílí rovněž na revitalizacích zeleně spojených s ošetřováním stromů a jejich výsadbami, takže údaje v ročence nejsou kompletní.

Ad13) Na péči o stromy není zvláštní rozpočet ani nejsou určeny přesné částky na jednotlivé činnosti. Z celkové rozpočtované částky na ostatní údržbu zeleně (nikoliv tedy smluvní, která je určena na seče, hrabání, údržbu záhonů apod.) musí zodpovědný úředník dle potřeby zajistit všechny činnosti související se správou zeleně, tj. např. zálivku, ošetřování nebo kácení stromů, likvidaci pařezů, výsadby apod. Musí tedy hospodařit tak, aby byl schopen všechny potřebné práce zajistit.

Ad14) Pokud jsou politickým vedením odsouhlaseny další akce, které schválený rozpočet nepokryje, případně dojde k havarijní situaci, lze žádat o navýšení rozpočtu, nicméně je třeba požadavek řádně zdůvodnit.

Ad15) viz odpověď 14

Ad16) Posouzení stromů v rámci inventarizace provádí dlouhodobě společnost Safe Trees, která vyvinula za tímto účelem program My Trees a také portál Stromy pod kontrolou. Každoročně je objednávána inventarizace v lokalitách, kde zatím nebyla provedena. Posudky jiného typu zadáváme u společnosti Arbonet, která provádí tahové zkoušky či posouzení dřevin tomografem, využívá tedy ke zjištění zdravotního stavu dřevin přístroje, což je neobjektivnější metoda. Takovéto posouzení provádí v ČR pouze dvě firmy, další je výše uvedená spol. Safe Trees. Vzhledem k nákladnosti zadáváme posudky tohoto typu ve většině případů pouze u významnějších stromů přibližně 2x za rok. Jiné posudky prakticky neobjednáváme.

Pokud by byl ze strany členů komise zájem, pokusila bych se domluvit se společností Arbonet, zda by se členové komise mohli zúčastnit uvedených měření, která proběhnou pravděpodobně v jarním období. V případě zájmu je třeba informaci předat co nejdříve.

Ad17) Zadání ošetření stromů vyplývá buď ze zpracované inventarizace stromů, případně dle posudků spol. Arbonet nebo podle aktuální potřeby s ohledem na stav konkrétní dřeviny. Pokud probíhá ošetřování v rámci celkové obnovy parkové plochy, pak je návrh na ošetření dřevin součástí PD.

Ad18) Portál Stromy pod kontrolou vyvinula a vlastní soukromá společnost Safe trees. Proto také inventarizaci objednáváme u této společnosti. Aby mohl jiný subjekt (= jiný posuzovatel) vkládat data do systému Stromy pod kontrolou, musí mít za tímto účelem zakoupenou licenci na zadávání dat. Zcela logicky není možné, aby do soukromého portálu prováděl záznamy kdokoliv. Editovat může rovněž vlastník stromů (obvykle tedy správce zeleně), případně dodavatel prací, který provede doporučená ošetření a vlastník mu dá na krátkou dobu oprávnění k editaci. Veřejnost však bude mít stále přístup pouze k základním údajům o dřevinách, takto je tento portál nastavený.

Ad19) dotaz se netýká OSVZ, povinnost evidovat pozemky má obec s rozšířenou působností, tedy orgán ochrany přírody a krajiny – konzultováno na odd. životního prostředí. Nicméně probíhá spolupráce obou oddělení, není problém se domluvit na náhradní výsadbě v konkrétní lokalitě, pokud tomu nebrání umístění inženýrských sítí nebo dlouhodobé záměry města

Ad20) viz bod 19

Ad21) dotaz se netýká OSVZ, je třeba se obrátit na oddělení životního prostředí

Ad22) je třeba se obrátit na odbor rozvoje, oddělení investiční výstavby.

Ad23) dotaz se netýká OSVZ, je třeba se obrátit na oddělení životního prostředí. Na webových stránkách města je možné najít materiál o tom, jak pečovat o stromy a jaké zásahy jsou naopak nevhodné.

Ad24) dotaz se netýká OSVZ, je třeba se obrátit na oddělení územního plánování

Ad25) jasná pravidla jsou uvedena ve standardech AOPK. Nicméně praktické zkušenosti nejsou dobré. Autoři projektů mnohdy zpracují dokumentaci tak, aby byla odsouhlasena a realizační firma ji následně není schopná dodržet. Situace se pak prakticky řeší od začátku. K projektům se vyjadřuje jak orgán ochrany přírody, tak samospráva, jsou-li stavbou dotčeny pozemky města.

Jeden z členů komise se dotazoval, zda mohou členové komise získat informaci o kácení stromů na pozemcích města, resp. zda může KŽP dostávat žádosti podávané městem.

Jako důvod byla uváděna krátká doba vyvěšení na úřední desce (zákonná lhůta 8 dní), takže je nutné úřední desku stále sledovat a včas reagovat. Ne vždy se to údajně stíhá. Ing. Gaislerová to komentovala tak, že ve chvíli, kdy je žádost podaná, dojde k její registraci ve spisové službě a není tedy jasné, k čemu by členům komise informace sloužila. Členové komise by takto získanou informaci nemohli šířit dál. Aby byla veřejnost informována, slouží právě úřední deska.

Účast občanů v oblasti ochrany přírody a krajiny řeší § 70 zákona 114/1992, kde se uvádí: **Občanské sdružení nebo jeho organizační jednotka, jehož hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny (dále jen "občanské sdružení"), je oprávněno, pokud má právní subjektivitu, požadovat u příslušných orgánů státní správy, aby bylo předem informováno o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle tohoto zákona. Jedině uvedeným způsobem se mohou občané podílet na ochraně přírody a krajiny.**

Vzhledem k tomu, že v komisi pracuje i členka občanského sdružení, které se podle výše uvedeného paragrafu zákona účastní správních řízení, bylo by toto občanské sdružení zvýhodněno oproti jiným subjektům se stejnými cíli, což není přípustné.

V případě že komise bude i přesto požadovat poskytování těchto informací, je nutné předložit usnesení RM s požadavkem o jejich zasílání.

3. Usnesení – Seče a Záchraná stanice pro handicapované volně žijící živočichy

Hlasování: usnesení seče, komise odsouhlasila usnesení 9 hlasy, tj. nadpoloviční většinou hlasů všech členů komise 9-0-0

Hlasování: usnesení záchraná stanice, komise odsouhlasila 9 hlasy, tj. nadpoloviční většinou hlasů všech členů komise 9-0-0

4. Vytvoření psích hřišť a návrh na změnu OZV o volném pohybu psů

- **Problematikou psích hřišť a změnou OZV o volném pohybu psů se komise bude zabývat na příštím jednání.**

5. Různé, diskuse

- Pan Selmi požádal o shrnutí práce komise (podaných usnesení do RM) za celý rok 2019

Úkoly:

- **p. Čermák** – příprava podaných usnesení v roce 2019 TK: **11. 3. 2020**
- **pí. Veselá** – správce e-mailu. TK: **průběžně**

Splněné úkoly:

- zápis z činnosti Komise pro ochranu zvířat a životního prostředí předán paní Reichelové a panu Vitvarovi.

Příští jednání komise se bude konat ve středu **11. 3. 2020 od 16,00 hodin ve II. patře radnice v zasedací místnosti č. 203.**



Ing. Jana Hrnčířová

předseda komise pro ochranu zvířat a životního prostředí

